

**Wszyscy Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

OGŁOSZENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

W związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia w trybie podstawowym na dostawę materiałów medycznych oraz stomatologicznych, Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SP ZOZ w Grudziądzu uprzejmie informuje, że wybrała oferty n/w firm na n/w zadania, ponieważ w/g kryterium oceny ofert (cena, termin dostawy) oferty uzyskały najwyższą ilość punktów:

| ROVERS POLSKA Sp. z o.o., ul. Stołeczna 10, 05-501 Piaseczno | | | |
|---|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 13 | 60 | 40 | 100 |

| EURO-CENTRUM Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp.j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew | | | |
|--|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 17 | 60 | 40 | 100 |

| POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz | | | |
|---|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 3 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 4 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 6 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 6A | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 7 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 8 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 9 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 10 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 11 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 12 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 14 | 56,17 | 40 | 96,17 |
| zadanie nr 18 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 18A | 60 | 40 | 100 |

| FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok | | | |
|---|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 15 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 16 | 60 | 40 | 100 |

| Konsorcjum w składzie: | | | |
|---|------------|----------------------------------|--------------|
| CitoNet-Bydgoszcz Sp. z o. o., ul. Wyścigowa 7, 85-740 Bydgoszcz | | | |
| Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń | | | |
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 1 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 2 | 60 | 40 | 100 |

| INFORMER - MED Sp. z o.o., ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań | | | |
|--|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 24 | 60 | 40 | 100 |

| SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | | | |
|--|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 19 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 20 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 22 | 60 | 40 | 100 |
| zadanie nr 23 | 60 | 40 | 100 |

Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu.

| SORIMEX Sp. z o. o., ul. Równinna 25, 87 - 100 Toruń | | | |
|---|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 14 | 60 | 26,7 | 86,7 |

| Graso Zenon Sobiecki, 83-200 Starogard Gdański, Krąg 4A | | | |
|--|------------|----------------------------------|--------------|
| Zadanie | Cena - pkt | Termin realizacji dostawy - pkt. | Punkty razem |
| zadanie nr 16 | 42,35 | 26,7 | 69,05 |

Zamawiający odrzucił ofertę firmy POLMIL Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8b, 85-758 Bydgoszcz na zadanie nr 13, na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 C ustawy prawo zamówień publicznych, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego - dokumentów potwierdzających, że zaoferowane szczoteczki spełniają wymagania NFZ w programie Ogólnopolskiego Programu Profilaktyki - raka szyjki macicy, posiadającą odpowiednie certyfikaty oraz potwierdzoną badaniami klinicznymi i udokumentowaną skuteczność w badaniach masowych.


Zamawiający odrzucił ofertę firmy EM Poland sp.z o.o. al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek na zadanie nr 18, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych - treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. W odpowiedzi na pytania z dnia 24.01.2022 Zamawiający wydzielił z zadania nr 18 poz. nr 1 i stworzył zadanie nr 18A oraz zadanie nr 18. Wykonawca w swojej ofercie nie uwzględnił tych zmian.

Zamawiający odrzucił ofertę firmy Ann-Med Anna Woźniak, ul. Mickiewicza Adama 20, 86-065 Łochowo na zadania nr 1, 2, 3, 4, 8, 10 15, 16, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3. - oferta jest niezgodna z przepisami ustawy.

Wykonawca nie podpisał oferty, podpis został złożony jedynie na formularzu służącym do złożenia oferty na ePUAP . Podpis na formularzu to jedynie funkcjonalność systemu ePUAP, z której mogą, ale nie muszą skorzystać wykonawcy przekazujący ofertę przy pomocy tego systemu. Oznacza to, że podpis złożony jedynie na ww. formularzu nie wywiera skutków w odniesieniu do złożonej za jego pomocą oferty wykonawcy. Oferta bowiem, zgodnie z art. 63 ustawy Pzp, a nie formularz elektroniczny za pośrednictwem którego jest przekazywana, musi zostać opatrzona właściwym podpisem. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzanie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

DYREKTOR


lek. med. Andrzej Małecki

Marcin Arendt 566440953
09.02.2022 r.
T - 2612